

Belgische websites voldoen niet aan privacywetgeving

Overleg tussen overheid en privé-sector broodnodig

(tijd) - Het overgrote deel van de Belgische websites voldoet niet aan de Belgische privacywetgeving. Enkel een grondige samenwerking tussen de overheid en de privé-sector, gekoppeld aan strenge controles, kan de consument afdoende bescherming garanderen. Dat schrijft Lee & White Consultants (LWC) in een onlangs gepubliceerd rapport.

Ruim 96 procent van de door LWC onderzochte websites zondigt tegen de regels, zowel voorgeschreven in een Europese richtlijn als in de Belgische wet op de bescherming van de privacy van 8 december 1992. Meestal bestaat de inbreuk erin dat geen

privacyverklaring op de website staat. Staat die er wel, dan voldoet ze vaak niet aan de wettelijke voorschriften.

Lage pakkans

Het probleem is volgens LWC dat veel bedrijven opzien tegen de moeite en de kostprijs om hun website conform de wet te maken. Gecombineerd met de lage pakkans verklaart dat waarom zoveel websites niet aan de wettelijke voorschriften voldoen. LWC wijst er nochtans op dat wie gepakt wordt een boete riskeert tot 500.000 euro.

De consultant pleit voor een

combinatie van een bewustmakingscampagne en een repressievere aanpak. Het zou nuttig kunnen zijn de privacycommissie de bevoegdheid te geven boetes op te leggen. Nu kan enkel een rechtbank dat doen. De commissie kan wel inbreuken melden.

Om de situatie recht te trekken, is in de eerste plaats overleg nodig tussen de overheid en de privé-sector. LWC zegt dat het al positieve signalen ontving vanuit enkele beroepsorganisaties zoals Unizo en Voka. LVA

PAGINA 6

*Privacy op Belgische websites
allerminst gegarandeerd*

Privacy op Belgische websites allerminst gegarandeerd

ACHTERGROND | Campagne om wettelijke regels te laten respecteren

(tijd) - Er is dringend nood aan overleg tussen de overheid en de privé-sector over de privacybescherming op websites. Daarnaast moet er een meer repressieve aanpak komen ten aanzien van zij die de Belgische wetgeving met de voeten treden. Dat blijkt uit een rapport van het onderzoeksbureau Lee & White Consultants (LWC).

Steeds meer bedrijven beschikken over een website. Een recente studie in opdracht van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) toont aan dat vier op de vijf bedrijven een webstek heeft. Meer dan een kwart onder hen schakelde het internet in hun bedrijfsprocessen in.

Maar, merkt LWC op, dat gebeurt al te vaak niet conform de geldende wetten. Het gaat dan om de Europese richtlijn over gegevensbescherming en de Belgische wet over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens.

'Bescherming van privacy is de kern van de relatie tussen klant en bedrijf', schrijft LWC in zijn rapport. 'De houding van een bedrijf ten opzichte van het beschermen van de privacy en het individu is bepalend of het bedrijf erin slaagt of mislukt een goede relatie op te bouwen met zijn klanten, hun vertrouwen te winnen en net iets beter te zijn dan de concurrenten.'

Privacyverklaring

LWC selecteerde 350 Belgische bedrijven, waarvan 220 over een website bleken te beschikken. Van die 220 bedrijven verwerken er 213 persoonsgegevens. Bleek dat niet minder dan 96,71 procent onder hen niet aan de wetgeving voldoet.

Wat loopt er dan precies fout? Op het overgrote deel van de onderzochte websites vond LWC geen privacyverklaring. Nochtans schrijven zowel de Europese als Belgische regelgevingen dat voor. De weinige privacyverklaringen die de consultant terugvond, bleken niet erg adequaat te zijn. De consument vindt er niet alle noodzakelijke informatie en procedures terug, laat staan de contactgegevens van zij die verantwoordelijk zijn voor de gegevensverwerking.

Sterker nog: indien de wet van 13 juni 2005 over de elektronische communicatie strikt geïnterpreteerd wordt, voldoet geen enkele onderzochte website. Artikel 129 van die wet stipuleert dat de informatie in verband met het gebruik van cookies (een klein tekstbestand dat een website op de harde schijf van een computer plaatst) op websites moet worden meegedeeld voordat de verwerking begint.



Consumenten die op internet surfen, zijn onvoldoende beschermd tegen inbreuken op de privacywetgeving.

(Foto: VPM/HH)

On-lineformulieren, waaronder inschrijvingsformulieren voor elektronische nieuwsbrieven, blijken de meest voorkomende manier om persoonsgegevens te verzamelen op een website. LWC vond dat in veel gevallen de gevraagde informatie niet overeenkomt met het doel van de verwerking van de gegevens. Ook dat is nochtans in de wetgeving verplicht.

Pakkans

LWC overlegde met een aantal bedrijven om te weten te komen welke redenen zij hadden de privacywetgeving niet na te leven. Vaak kreeg de consultant als reactie dat de lage pakkans niet opwoog tegen de juridische en zakelijke risico's van het niet-conform zijn. Het gebrek aan een echt precedent lijkt te betekenen dat er geen reden is om geld te spenderen om het probleem op te lossen, eventueel

PRIVACY

Veruit de meeste Belgische websites treden de privacywetgeving met de voeten.

Veel bedrijven menen dat de pakkans erg klein is.

Er is nood aan overleg tussen de overheid en de privé-sector.

met de hulp van een derde expert.

Volgens LWC is dat een foute houding. Bedrijven overschatten volgens de consultant de kosten om juridische experts in te huren. Daar staat tegenover dat wie gepakt wordt, zeer zware straffen riskeert. Niet enkel kan de boete oplopen tot 500.000 euro, bovendien worden de onwettelijk verkregen persoonsgegevens vernietigd en kan een verbod worden opgelegd persoonsgegevens te verwerken tot een periode van twee jaar.

'13 jaar en verschillende aan-

passingen later is nog steeds zo goed als geen vooruitgang geboekt sinds het in werking treden van de Belgische wet van 8 december 1992 om actief te voldoen aan de wettelijke verplichtingen', oordeelt LWC.

Repressie

Volgens de consultant is het hoog tijd dat de consumenten worden gewezen op hun recht op privacy en op de risico's die hun activiteiten op het internet als gevolg kunnen hebben. Ook moeten de consumenten op de hoogte worden gesteld van de mogelijkheden die zij hebben om hun klachten te laten horen en hun rechten te vrijwaren.

Tegelijk moeten de bedrijven geïnformeerd worden over hun plichten en de mogelijke risico's van het niet-conform zijn. 'Net zoals het niet-betalen van een bedrijfsbelasting een illegale handeling is, is dit ook het geval

voor het niet voldoen aan de wetgeving voor gegevensbescherming.'

LWC pleit dan ook voor samenwerking tussen de overheid en de privé-sector om te komen tot een betere privacybescherming. Voorts moet de privacycommissie bedrijven die de wetgeving niet naleven, actief terechtwijzen en beboeten. Vandaag kan de privacycommissie waarschuwingen geven en overtredingen doorgeven aan het gerecht, maar de straffen voorzien in de wet kunnen enkel worden opgelegd door een rechtbank. Gezien de lage pakkans is het volgens LWC misschien nodig de privacycommissie een meer actieve handhavingsrol te geven.

'Wij hebben met een aantal partijen contact opgenomen om de resultaten van de studie te bespreken', vertelt Jos Wittevrongel van LWC. 'Van de overheid hoorden we dat de Belgische wetgeving een goede uitvoering van de Europese richtlijn is en

dat iedereen zich aan de wet dient te houden. Toch werd ons gezegd dat nieuwe initiatieven bestudeerd worden.'

Van de federale overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie (Fedict) kreeg LWC positieve feedback. 'Ze bevestigden het belang van privacybescherming als een fundamenteel recht', zegt Wittevrongel. 'Net als wij toonde Fedict zich een voorstander van een bewustvormingscampagne, gecombineerd met een meer repressieve aanpak.'

Ook Unizo, dat de zelfstandige ondernemers vertegenwoordigt, vindt privacy belangrijk. Wittevrongel: 'Ze zijn echter van mening dat dat de overheid het initiatief voor een campagne moet nemen. Toch gaan ze het onderwerp uitwerken in de nieuwsbrieven aan hun lezers. Hetzelfde geldt voor de ondernemersorganisatie Voka.'

Luc VAN AELST